DOI 10.26163/GIEF.2020.68.29.030 УДК (343.35:343.211):364.6

K.Y. Putikhin

ANTI-CORRUPTION MECHANISM AS A CONTROL ELEMENT WITHIN A SYSTEM OF SOCIAL PROTECTION OF POPULATION

Konstantin Putikhin – Trainee, the Department of Labour Economics, Saint-Petersburg State University of Economics, St. Petersburg; e-mail: konst putikhin@gmail.com.

The article examines institutional meaning of the concept of «social protection» as an element of social and economic policy of the state. It furthermore outlines major functions of the system of social protection and analyzes its key elements and their relationships. With this regard the author highlights the principle of differentiation by forms and methods of rendering the services as the basic principle of the social protection system performance. The key role of public administration institutions is thereupon substantiated with regard to the organization of the system of social protection of the population and promotion of its proper performance. In addition as part of managerial approach methodology the specific characteristic of objects and subjects of social protection of the population is being presented. The article also examines managerial actions for the prevention of corruption activities as well as for further development of anticorruption management mechanism within organizations of social protection of the population.

Keywords: social protection of population; managerial approach; the principle of differentiation; anti-corruption management mechanism; prevention of corruption activities.

К.Ю. Путихин

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ КАК ЭЛЕМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

Константин Юрьевич Путихин — стажер кафедры экономики труда, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург; **e-mail: konst_putikhin@gmail.com**.

В статье рассматривается институциональное содержание понятия «социальная защита» как элемента социально-экономической политики государства. Выделяются функции системы социальной защиты и анализируются элементы данной системы в их взаимосвязи. В качестве базового принципа функционирования системы социальной защиты населения рассматривается принцип дифференциации по формам и методам предоставления услуг. Обосновывается ключевая роль институтов государственного управления в организации деятельности структур системы социальной защиты населения. В рамках методологии управленческого подхода приводится характеристика объектов и субъектов социальной защиты населения. Рассматриваются управленческие действия по профилактике действий коррупционной направленности и совершенствованию антикоррупционного механизма управления в организациях социальной защиты населения.

Ключевые слова: социальная защита населения; управленческий подход; принцип дифференциации; антикоррупционный механизм управления; профилактика коррупционных действий.

ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Понятие «социальная защита населения» зародилось в начале XX в. в рамках формирования новых методологических основ управления социально-экономической сферой национальной экономики. Потребность в выделении социальной сферы в качестве отдельного управленческого объекта возникла в результате осознания необходимости разработки инструментария, направленного на преодоление негативных явлений в социальной сфере, вызванных мировым экономическим кризисом. С позиции институционального рассмотрения «социальная защита» может быть представлена как комплекс правовых, социальных и экономических мероприятий, обеспечивающих гражданам страны необходимый, соответствующий минимальным потребностям, уровень жизни. Социальная защита является важным компонентом построения социальноэкономической политики государства, основной целью которого выступает нивелирование уровня негативного воздействия социальных рисков на отдельных граждан и/или их групп. Для этого органами государственной власти разрабатывается и реализуется перечень правовых, институциональных и экономических мероприятий, реализуемых на федеральном

и региональном уровнях.

Система социальной защиты направлена на реализацию следующих функций [2]:

- превентивная: создание условий по недопущению возникновения и последующего развития социальных рисков, осуществляемая с помощью инструментов сохранения оптимальных параметров рынка труда и формирования соответствующего резерва страховых средств;
- обеспечительная, реализуемая посредством деятельности социальных служб по оказанию услуг незащищенным слоям общества;
- компенсационная, выражающаяся в предоставлении отдельным группам населения различных социальных преференций, таких как индексация доходов населения, предоставление субсидий и пр.

Реализация данных функций достигается через построение и функционирование эффективного институционального механизма социально-экономической системы государства, построенного по блочному принципу (рис. 1). Каждый компонент системы социальной защиты находится в тесном взаимодействии и взаимозависимости, при этом используемый инструментарий специфичен для каждого



Рис. 1. Структура социальной защиты населения

направления.

Функционирование представленных в структуре элементов происходит на основании принципа дифференциацию формам и методам предоставления услуг, направленных на осуществление социальной защиты населению. Необходимо отметить, что создание условий для поддержания и развития социально «безрисковых» параметров жизнедеятельности граждан находится в тесной взаимосвязи с формированием модели устойчивого развития страны, то есть выработки таких стратегий государственного управления, которые позволяют максимально полно удовлетворять потребности граждан в обеспечении приемлемого уровня жизни.

Необходимо отметить, что некоторые направления социальной защиты, такие как добровольное социальное и медицинское страхование, благотворительность в косвенной форме взаимодействуют с органами государственной власти посредством соблюдения требований организации деятельности соответствующих структур. Регулирование процесса предоставления мер социальной защиты населению находится в ведении органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации. В связи с выраженным социально значимым характером функционирования системы социальной защиты ключевую роль в выработке комплекса мер правового, институционального, экономического направления играют институты государственного управления. Основная часть мероприятий по социальному обеспечению и социальной помощи в полной мере осуществляется организациями и учреждениями, находящимися под руководством профильных органов исполнительной власти.

Реализацию функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социальной защиты населения осуществляет Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, выделенное в отельную государственную структуру в 2012 г. из Министерства здравоохранения и социального развития Рос-

сийской Федерации. Структурными подразделениями Министерства труда и социальной защиты, непосредственно осуществляющими регулирующее воздействие, являются Департамент социальной защиты и социального обслуживания, Департамент по делам инвалидов, Департамент занятости населения, Департамент пенсионного обеспечения, Департамент развития социального страхования. В целях реализации компенсационной и обеспечительной функций социальной защиты на федеральном уровне Министерство труда и социальной защиты осуществляет координационное взаимодействие с Пенсионным Фондом, Фондом социального страхования. В ведении Министерства труда и социальной защиты находится Федеральная служба по труду и занятости, что позволяет решать задачи превентивного характера, создавая условия для обеспечения необходимого уровня доходов населения. На уровне субъектов Российской Федерации регулирующие функции в сфере социальной защиты переданы в ведение региональных органов исполнительной власти. В соответствии со сформулированными в нормативно-правовых актах принципами разделения полномочий ряд функций по реализации целей системы социальной защиты населения относится к ведению территориальных органов власти.

Социальная защита населения представляет собой управленческую систему, осуществляющую выработку наиболее оптимальных способов решения ее задач. Методология управленческого подхода к организации социальной защиты обуславливает необходимость выделения объекта и субъекта управления. Согласно миссии предоставления социальной защиты — создание условий для сохранения уровня жизни в рамках параметров «безрискового» состояния социально-экономической системы — объектами выступают граждане, которые нуждаются в предоставлении помощи:

- пожилые люди;
- инвалиды;
- лица, попавшие в трудную жизнен-

ную ситуацию;

- переселенцы и беженцы.

Основными критериями отнесения гражданина (группы граждан) к объектам социальной защиты являются наличие доходов ниже прожиточного минимума, невозможность осуществления своих гражданских прав в силу непредвиденных обстоятельств. Отнесение граждан к объектам социальной защиты осуществляется в соответствии с требованиями нормативноправовой базы в этой области.

Субъектами системы социальной защиты выступают организации и учреждения, находящиеся в ведении органов государственной исполнительной власти, осуществляющие социальную политику государства.

В качестве основных субъектов можно выделить:

- государственные полустационарные учреждения социального обслуживания пожилых граждан и лиц с ограниченными возможностями: центры социального обслуживания, социально-оздоровительные центры и т.п.;
- государственные стационарные учреждения социального обслуживания: дома-интернаты, психоневрологические интернаты и т.п.;
- государственные полустационарные учреждения социального обслуживания детей и семей: центры социальной помощи, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних и т.п.

Переход на цифровые принципы организации социально-экономических отношений стимулировал развитие электронных форм взаимодействия государства и общества. Получение различных видов социальной помощи и социального обеспечения доступно с помощью портала «Государственные услуги». Подготовка документов по услугам, направленных на получение социальных выплат, субсидий, единовременных пособий, участия в проведении медико-социальной экспертизы и др. возможно посредством организации межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти, выполняющих функции социальной защиты населения, с иными структурами государственной власти.

Реализация задач социальной защиты осуществляется в рамках органов исполнительной власти. Как управленческая структура, осуществляющая взаимодействие с населением и входящая в состав системы государственной власти, система социальной защиты является объектом выполнения требований, изложенных в Законе № 273 от 25.12.2008 г. «О проти-Применение водействии коррупции». цифровых методов взаимодействия органов государственной власти и общества позволяет решать задачи, поставленные в проведения антикоррупционной политики государства. Согласно Закону № 273 (ред. от 24.04.2020 г.) коррупция определяется как «<...> злоупотребление служебным положением, полномочиями, <...> использованием физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды <...>» [1]. Несмотря на положительные результаты перехода к новым способам взаимодействия населения и государства, основанных на принципах «электронного общества», проблемы коррупции являются значимыми для Российской Федерации.

По данным Генеральной Прокуратуры, за 2019 г. было выявлено 2297 коррупционных правонарушений в учреждениях государственных власти, в то время как за 2018 г. этот показатель составил 2256 [3]. Динамика правонарушений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) за последние три года демонстрирует устойчивый рост (рис. 2).

Представленные данные свидетельствуют о необходимости интенсификации действий, направленных на снижение противоправных действий в органах государственной власти, осуществляемых по следующим направлениям:

- 1. Профилактика коррупции:
- совершенствование законодательства в сфере социальной защиты с позиции его антикоррупционных параметров;
- развитие методов и способов организации кадровой политики в органах исполнительной власти, реализующих функции социальной защиты населения, в

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ И УПРАВЛЕНИЕ

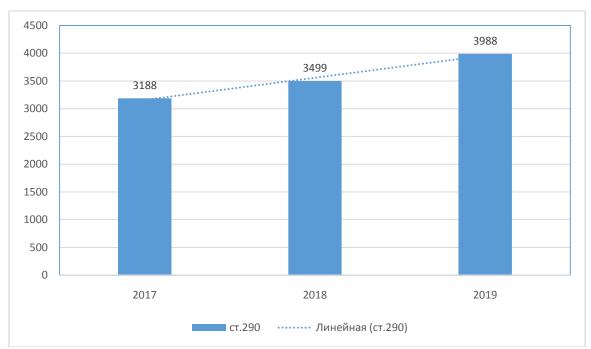


Рис. 2. Динамика правонарушений по статье «Получение взятки должностным лицом» за период 2017–2019 гг.

том числе в сфере аттестации и оценки;

- выявление и устранение условий и факторов, способствующих совершению преступлений коррупционной направленности [4];
- формирование условий для развития институтов гражданского общества, направленных на осуществление общественного контроля.
- 2. Минимизация последствий преступлений коррупционной направленности [4]:
- выявление, привлечение к ответственности виновных в преступлениях коррупционной направленности, возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями;
- повышение доверия граждан к органам исполнительной власти, осуществляющим функции социальной защиты населения.

В рамках мероприятий по борьбе с правонарушениями коррупционной направленности в Министерстве труда и социальной защиты разработаны соответствующие нормативно-правовые акты, проводится антикоррупционная экспертиза деятельности сотрудников Министерства, предоставляются сведения о доходах, расходах, имуществе, выполняются иные

процедуры. Применение различных форм и способов предупреждения преступлений коррупционной направленности является частью процесса управления органами государственной власти. Осуществление полномочий в целях достижения задач социальной защиты населения включает в себя широкий спектр инструментов. Эффективность их взаимодействия может быть достигнута лишь при условии организации антикоррупционного механизма как единой системы, включающей в себя нормативную, институциональную, психолого-социальную составляющие.

Социальная направленность деятельности Министерства труда и социальной защиты, его региональных и территориподразделений обуславливает особые требования к организации антикоррупционной деятельности. Потребобращения отдельных граждан и/или групп в структуры органов исполнительной власти, осуществляющие социальную защиту, возникает в случае значительного ухудшения экономического положения и невозможности обеспечения достойного уровня жизни, вызванного появлением социальных рисков. В этой связи любое противоправное действие должностного лица, задействованного в пре-

ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

доставлении государственной услуги социальной помощи, не только способствует развитию нелегальных форм экономического взаимодействия, но и существенно подрывает доверие к органам государственной власти, так как является этически недопустимым.

Разработка эффективного антикоррупционного механизма в органах исполосуществляющих нительной власти, функции социальной защиты населения, должна пронизывать всю управленческую иерархию. В первую очередь, необходимо создавать условия и факторы, направленные на решение задач превентивного характера. Одним из способов решения данной задачи является переход на электронное первичное взаимодействие субъектов и объектов социальной защиты. Однако специфика управляемого элемента не позволяет в полной мере осуществлять «бесконтактное» общение должностных лиц и граждан. Очевидно, полный отказ от взаимодействия нуждающихся в социальной защите и органов исполнительной власти невозможен. В этой связи необходимо совершенствовать технологии предоставления услуг по социальной защите с позиции институционально-правового развития, особенно в сфере организации деятельности должностных лиц. Для этого следует вносить изменения в систему отбора и оценки сотрудников, взаимодействующих с гражданами, развивать принципы «бирюзового» управления.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. Кузнецова Е.М., Филатов В.А. Особенности социальной защиты населения в Омском регионе. Омск: Изд-во ОмГТУ, 2010. 56 с.
- 3. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 12.03.2020).
- 4. Чеснокова О.В., Чесноков А.А. Антикоррупционный механизм: проблемы измерения // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции: сб. трудов по итогам Всероссийской науч. конф. Барнаул: Изд-во Барнаульского юридического института МВД РФ, 2014. С. 203—208.